

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Майкопский государственный технологический университет»



«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе и
инновационному развитию,
д-р филос. наук, проф.

Т.А. Овсянникова

М.П.

«10» * 01 2023 г.

Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации
«История и философия науки»

СРОК ОБУЧЕНИЯ 72 АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСА

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ	2
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПОПРОГРАММЫ	2
3. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ	5
4.1. Содержание программы	5
4.2. Структура программы	6
5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ	7
6.1. Общие положения	7
6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам программы	7
6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся	8
6.4. Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к практическим занятиям	9
6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся	9
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	10
7.1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации	10
7.2. Контрольные задания для текущей аттестации	11
7.3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации	12
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации	15
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	15
8.1. Основная литература:	15
8.2. Дополнительная литература:	16

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

Цель курса – представление общей проблематики истории и философии науки с целью раскрытия исторических контекстов, а также концептуальных и методологических оснований современной науки.

Важной **задачей** курса является организация опыта рефлексии специальных проблем тех областей социальных и гуманитарных наук, в рамках которых обнаруживается предмет исследования аспирантов, в том числе проблем, связанных с социальным статусом науки.

Проблематизация современной науки в данном курсе осуществляется по двум направлениям. Первое направление определяется следующим: современная наука, современная научная рациональность, также, как и современная философия науки, основанием своих исследований имеют проблематичное единство многообразия. Во-первых, можно говорить о неоднозначности феномена науки и возможности определять его в различных контекстах. Во-вторых, - о плюрализме философских подходов к интерпретации понятия науки и обоснованию научной деятельности. В-третьих, - об исторической относительности смысла научности и исторической трансформации смысла научных задач, предметов, методологических установок. В-четвертых, - о многообразии типов научной рациональности и возрастающей дифференциации научного исследования. В-пятых, - о сложности самого научного познания, включающего многообразие уровней, методов, способов обоснования, ценностных ориентиров. Реальность многообразия, открытость систем организации научного знания, признание возможности иного в науке – факт современного состояния научного исследования и философии науки, проблематизирующей его. Это многообразие не есть негативная характеристика, как и не есть иллюзия, которая должна быть преодолена. Это есть черта, определяющая объективность научного исследования, высвечивающая тот факт, что в науке ученый имеет дело с миром, который бесконечен, противоречив и эта бесконечность и противоречивость определяет необходимость разнообразия познавательных отношений в стремлении к полноте знания. С другой стороны, оно (многообразие) представляет собой вызов, как идентичности конкретной науки, так и междисциплинарности, возможной только в силу того, что исследователи признают если не единство, то устойчивые связи, относящиеся к предметному, концептуальному, институциональному пространству.

Во втором смысле поле проблематизации современной науки представляет ее существование как общественного института. В этом контексте возникают проблемы ангажированности и объективности, академических ценностей и требований эффективности, публичной научной коммуникации и профессионального взаимодействия.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПОПРОГРАММЕ

В результате освоения дисциплины обучающийся программы аспирантуры научная специальность 5.6.1. Отечественная история должен:

ЗНАТЬ:

- сущность науки как социального института, ее структуру и функции, значение в жизни человека и развитии современного общества;
- исторические этапы и закономерности развития науки;

- методологические принципы, парадигмы и ценностные установки научного познания, взаимосвязь науки и философии;
- историю развития частных наук;
- основные тенденции развития в соответствующей области науки;
- основные методы научно-исследовательской деятельности;
- основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;
- основные этические нормы деятельности современного ученого;
- фундаментальные основы философии как науки, а также современные методы исследования в области социальной философии;
- методы планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов;
- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- базовые теории и методы научно-исследовательской деятельности;
- содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.

УМЕТЬ:

- работать с научной литературой по проблемам истории и философии науки;
- осмысливать, анализировать научные факты, основные концепции и теории фундаментальных и частных наук;
- обобщать эмпирический исследовательский материал с позиций философского мировоззрения и научной методологии;
- готовить научные статьи, научные отчеты, диссертационные работы, подбирая и анализируя необходимые источники и эмпирический материал, цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов;
- составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты;
- применять базовые знания об основных этических нормах научной деятельности при написании реферата;
- осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки;
- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;

- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач
 - выявлять новейшие достижения в области социальной философии;
 - самостоятельно принимать решения в профессиональной и социальной деятельности, неся за это ответственность перед профессиональным сообществом и общественностью;
 - выявлять новейшие достижения в области социальной философии;
 - при решении исследовательских и практических задач выделять, систематизировать и использовать основные идеи, изложенные в научных текстах, критически оценивая любую поступающую информацию;
 - самостоятельно использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;
 - оценивать философские и научные течения, направления и школы, а также логично формулировать и аргументировать собственную позицию, вести дискуссию,
- ВЛАДЕТЬ:**

- систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научноисследовательских работ по предложенной теме;
- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования;
- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;
- навыками и/или иметь опыт демонстрации базовых норм этики научноисследовательской деятельности в процессе сдачи кандидатского экзамена, защиты и написания реферата;
- методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи;
- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации, способностью отслеживать новейшие достижения в области социальной философии и применять их для решения научных и практических задач;
- навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности;
- навыками подбора материала для донесения её аудитории;
- навыками генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений, при решении исследовательских и практических задач;
- приемами целеполагания и планирования собственной деятельности в рамках научно-исследовательских проектов.

3. ОБЪЕМ

Таблица 1

Объем дисциплины

Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины, час.				
	Всего	Курс			
		1	2	3	
Очная форма обучения					
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:	32	32	-	-	
Лекции (Л)	10	10	-	-	
Семинарские занятия (СЗ)	22	22	-	-	
Самостоятельная работа обучающихся (СР)	40	40	-	-	
Итоговая аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-	-
	часы	-	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)	72/2	72/2	-	-	

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине через задачи, формируемые знания, умения, владение.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

5.1. Содержание

Таблица 2

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Блок 1 Общие вопросы философии науки		
1	Введение в историю и философию науки. Понятие науки.	Смысл и задачи философии науки. Необходимость и возможность философского обоснования науки. Легитимация философии науки в ВУЗе. Метафизика науки и эпистемология науки. История и философия науки, их необходимое и проблематичное отношение. Позитивистская и метафизическая философия науки. Философское и научное обоснование науки. Понятие науки. Наука как познавательная деятельность и социальный институт. Проблемы критериев научности, демаркации и происхождения науки.
2	Философская история науки.	Возникновение науки в античности как теоретического знания. Формирование предпосылок экспериментального математического естествознания в культуре средневековья и Возрождения. Научная революция – ее содержание основные интерпретации. Новоевропейская научная рациональность как классическая новоевропейская картина мира. Основные условия формирования современной науки – секуляризация знания в XIX веке, кризис наук конец XIX – начала XX века и социальных наук вторая половина XX века. Научно-техническая революция первой половины XX века.

3	Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.	Возникновение позитивизма как обоснования научного знания. Новый эмпиризм (Э. Мах и Венский кружок) и решение проблемы обоснования наук. Принцип верифицируемости и его критика К. Поппером. Роль принципа фальсифицируемости в трансформации философского понимания научного знания. Проблема динамики научного познания в трудах постпозитивистов. Т. Кун и структура научных революций. И. Лакатос и трансформация принципа верифицируемости. Интернализм и экстернализм: острота и возможности преодоления альтернативы. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Антикумулятивизм и проблема совместимости научных теорий.
Блок II – специальные вопросы социальных и гуманитарных наук		
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
4	Специфика социальных и гуманитарных наук.	Условия возникновения специфики социальных и гуманитарных наук: Вико “verumetfactum”, Кант: трансцендентализм и сфера интересов разума. Революции и необходимость социальных наук, философия и науки XIX века как открытие сферы неопределенности. Проблемы метода социальных и гуманитарных наук. Традиции философского анализа методологических проблем – неокантианство, герменевтика, структурализм, теория социального выбора. Альтернатива объяснения и понимания. Социально-гуманитарные науки и современная научная рациональность.
5	Проблемы социальногуманитарных наук.	Проблема объективности в социальных и гуманитарных науках. Многообразие смыслов научной объективности и соответствующих практик. Конструктивизм, реализм и релятивизм в социальных науках. Влияние проблемы объективности на формирование методологических и концептуальных проблем. Проблема исторической определенности условий научного познания. Вигская историография, ее критика и возможности. Историческая эпистемология и проблема памяти (монументальная и критическая история). Презентизм и антикваризм в истории науки и в современной историографии.
6	Наука и власть.	Проблемы современной науки как социального института. Профессиональная коммуникация в науке – ее виды, значение и проблемы. Академический капитализм и автономия научного знания. Научная нейтральность; наука и техника как идеология. Научная коммуникация и проблематизация отношений научного сообщества, публики и власти. Виды научной коммуникации. Научная популяризация и способы ее конструктивной реализации.

5.2. Структура

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий		СР	
			Л	ПЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Введение в историю и философию науки. Понятие науки.	9	1	2	6	Д

Тема 2	Философская история науки.	9	1	2	6	Д
Тема 3	Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.	12	2	4	6	Д
Тема 4	Специфика социальных и гуманитарных наук.	12	2	4	6	Д
Тема 5	Проблемы социально-гуманитарных наук.	17	2	6	9	Д
Тема 6	Наука и власть.	13	2	4	7	Д
Итоговая аттестация		-	-	-	-	Зачет
Всего:		72	10	22	40	-

* Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д).

6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Общие положения

На лекциях материал излагается в проблемной форме. Основной упор в преподавании делается на изучение теоретических понятий и возможности их применения на конкретных примерах, в том числе в устных выступлениях аспирантов и при написании ими работ различных научных жанров. На занятиях также важна ведущая активность преподавателя, подведение аспиранта к возможности занять рефлексивную позицию.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Введение в историю и философию науки. Понятие науки.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного ранее материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материалов лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 2. Философская история науки.

2.1. Повторение пройденного на лекциях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 3 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 3. Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.

3.1. Повторение пройденного на лекциях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 3 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 3 часа. Итого: 6 часов. **Тема 4. Специфика социальных и гуманитарных наук.**

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 5. Проблемы социально-гуманитарных наук.

5.1. Повторение пройденного на лекциях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 5 часов. Итого: 9 часов.

Тема 6. Наука и власть.

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа.

Итого: 7 часов.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся

Аспирантам предлагается тема из списка вопросов для самостоятельной подготовки. По выбранной теме они должны составить развернутый план с указанием источников и литературы и подготовить на его основе презентацию.

1. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.
2. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Методы научного познания и их классификация.

3. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.

Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.

4. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

5. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемноориентированных исследований.

6. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.

7. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

8. Фундаментальные абстракции современной исторической картины мира и проблема их онтологического статуса. Онтологический статус виртуальных понятий. Проблемы классификации исторического знания.

9. Проблема пространства и времени в истории. Понятие экономических и социальных процессов.

10. Современные концепции пространства и времени. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени. Понятие о едином пространственновременном континууме Г. Минковского.

11. Понятие и релятивистская причинность. Проблемы детерминизма в истории. Концепция однозначного (жесткого) детерминизма. Статистические закономерности и вероятностные распределения в истории.

12. Роль социальных факторов в достижении истинного знания. Критическая традиция в научном сообществе и условие достижения объективно истинного знания (К. Поппер).

6.4. Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к практическим занятиям

1. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=484748>

2. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/944961>

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы аспирантов по дисциплине **«История и философия науки»** разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для текущей аттестации (п. 7.2. Рабочей программы).
2. Типовые задания к промежуточной аттестации (п. 7.4. Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная и дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п.8 Рабочей программы).

Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационнообразовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ

7.1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку аспирантов к каждому лекционному занятию, участие в дискуссиях, подготовку реферата, активное слушание на лекциях. Аспирант должен присутствовать на лекционных занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия аспирантов в проходящих дискуссиях, подготовки и защиты презентаций, демонстрирующих степень знакомства аспирантов с дополнительной литературой.

Таблица 4

Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение в историю и философию науки. Понятие науки.	Дискуссия 1	зачтено/не зачтено
Философская история науки.	Дискуссия 2	зачтено/не зачтено
Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.	Дискуссия 3	зачтено/не зачтено
Специфика социальных и гуманитарных наук.	Дискуссия 4	зачтено/не зачтено
Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Проблемы социально-гуманитарных наук.	Дискуссия 5	зачтено/не зачтено
Наука и власть.	Дискуссия 6	зачтено/не зачтено

Таблица 5

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено. Представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено.

7.2. Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий:

Тема 1. Введение в историю и философию науки. Понятие науки.

Дискуссия 1.

Вопрос дискуссии – проблематичность доказательства как критерия научности?

Дополнительная литература

1. И. Лакатос Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы. М. 1967. – проведение доказательства, доказательство и проблемы, доказательство, опровержение и рост научного знания – через понятие proof. Введение, 1 и 2 главы, последнее предложение. О формальном доказательстве в математике (элемент метафизической достоверности)

2. Келли, Томас. Свидетельство // Стэнфордская философская энциклопедия:

переводы избранных статей / под ред. Д.Б. Волкова, В.В. Васильева, М.О. Кедровой. Пер. с англ. М.А. Секацкой и М.В. Семиколенных. URL=<<http://philosophy.ru/evidence>>. Раздел 4 объективность, общедоступность интерсубъективность – свидетельство в роли арбитра. – через понятие evidence. Моральная достоверность проблематично соединяется с физической.

Тема 2. Философская история науки.

Дискуссия 2.

Вопрос дискуссии – что значит современность научного знания и что значит для науки отвечать современности?

Дополнительная литература

1. Дж. Агамбен Что современно? - о смысле современности как contemporaneity

2. М. Фуко Ответ на вопрос Что такое просвещение? - о смысле современности как modern/ modernity

Тема 3. Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.

Дискуссия 3.

Вопрос дискуссии – в чем противоречие Куна и Поппера в контексте осмысления науки в эпистемологическом и социальном контексте.

Дополнительная литература

1. Кун Т. Логика открытия или психология исследования

2. Поппер К. Нормальная наука и опасности, связанные с ней. Философия науки вып. 3 1997 г.

Тема 4. Специфика социальных и гуманитарных наук.

Дискуссия 4.

1. Проблема объективности социально-гуманитарных наук. Вопросы:

- Проблема объективности в социальных и гуманитарных науках.
- Многообразие смыслов научной объективности и соответствующих практик.
- Конструктивизм, реализм и релятивизм в социальных науках.
- Влияние проблемы объективности на формирование методологических и концептуальных проблем.
- Спор об объективности Поппера и Адорно.
- Споры об объективности в исторической науке в Германии.

Дополнительная литература

1. Поппер, К. Логика социальных наук // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / Ред. В.Н. Садовский. — М.: Эдиториал УРСС, 2000. — С. 289-313.
2. Адорно Т. К логике социальных наук. Сводоклад к Попперу.
https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/adorno/log_soc.php

Тема 5. Проблемы социально-гуманитарных наук.

Дискуссия 5.

1. Философские проблемы антропологии как науки
2. Философские проблемы истории как науки
3. Философские проблемы истории искусств как отдельной области знания.
4. Философские проблемы политологии как науки.
5. Философские проблемы социологии как науки.
6. Философские проблемы оснований философии как дисциплины и отдельной области исследования.
7. Философские проблемы экономики как науки

Тема 6. Наука и власть.

Дискуссия 6.

1. Основания науки. Роль философских идей и принципов в развитии научного знания
2. Процедуры обоснования теоретических знаний.
3. Проблема "интернализма" и "экстернализма" в понимании механизмов научной деятельности.
4. Роль приборов в научном познании.

7.3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, который проходит в устной форме.

Билет состоит из двух вопросов:

- 1) Часть I – общие проблемы философии науки;
- 2) Часть II – специальные проблемы областей научного знания;

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 6

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / устный ответ по билету	Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: ☐ глубокое усвоение программного материала, ☐ изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, ☐ умение делать обоснованные выводы, ☐ соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, отлично
	Аспирант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: ☐ твердое знание материала курса, ☐ последовательное изложение материала, ☐ знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, ☐ соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, хорошо

	Аспирант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: ☐ знание основного материала, но владение им не в полном объеме, ☐ допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, ☐ допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, ☐ наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно
	Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа: ☐ незнание значительной части программного материала,	Не зачтено, неудовлетворительно
Форма итоговой аттестации/вид итоговой аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	☐ наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; ☐ бессистемность при ответе на поставленный вопрос, ☐ отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 6а.

Таблица 6а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	

3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по программе, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов для устного ответа по билету:

1 блок

1. Философия науки, ее предмет и задачи.
2. Характерные черты научного знания. Проблема критериев научности.
3. Проблемы возникновения науки.
4. Проблемное поле и принципиальные положения логического эмпиризма.
5. Проблема развития научного знания в концепциях постпозитивизма
6. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Его эпистемологическое и социальное значение.
7. Эволюция научной картины мира и ее исторические формы.
8. Генезис и становление теоретического знания в античной культуре.
9. Формирование предпосылок новоевропейской науки в культуре Средневековья и Возрождения.
10. Классическая наука XVIII-XIX вв и ее особенности.
11. Главные характеристики современного этапа развития науки.

2 блок

1. Истоки возникновения социальных и гуманитарных наук как отдельной области знания.
2. Проблема объективности социально-гуманитарных наук.
3. Философские проблемы истории (истории искусств, политологии, социологии, антропологии, экономики, философии).

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература:

1. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=484748>

8.2. Дополнительная литература:

1. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/944961>
2. Соловьев, В.С. Лекции по истории философии / В.С. Соловьев. - Москва: ДиректМедиа, 2012. - 97 с. - ISBN 978-5-4458-0006-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36306>
3. История и философия науки 2-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата и магистратуры. Научная школа: Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург) Мамзин А.С. - Отв. ред., Сиверцев Е.Ю. - Отв. ред. Год: 2017
4. П.П. Гайденоко, История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.: Эдиториал Урсс, 2011.
5. П.П. Гайденоко, Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс, 2003.